

【出原】 令和7年7月7日開催

| 番号 | 担当課   | 項目     | 分類 | 質問・意見の要旨／アンケート                                                                                                                                 | 回答などの要旨 ※追記部（→）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----|-------|--------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 総務課   | 財政     | 質問 | 資料にある町の財政状況の将来負担比率について、「早期健全化基準：350%」からみると、高森町の35.5%は悪いということか。                                                                                 | この値が大きいほど、将来の負担が大きいということです。高森町の35.5%は350%の基準に比べて将来の負担が少ないということになり、良い行政運営をしているということです。                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 2  | 環境水道課 | 下水道    | 質問 | 現在の上下水道の普及率はどれくらいか。うちは合併浄化槽を利用しているが、下水道と合併浄化槽などの割合を教えてほしい。また、下水道をすべての町民には普及することは今後も無理か。合併浄化槽は交換が必要になったときが心配。                                   | 現在の普及率、上水道は99%、下水道は集合処理と単独処理を併せて90%以上となっています。内訳は公共・農集の集合処理が80%、合併浄化槽10%です。まだ汲み取りもあるので、改定の際には集合処理と合併浄化槽での料金を考えています。費用を含めてすべてを集合処理とするのは難しく、集合処理の利用者は受益者負担金をいただいて月々の料金を支払います。個別処理を利用している方の年数でかかる経費と、集合処理で使用料を払い続ける方の経費が同程度になる試算をしないと難しいと思います。そこに建設事業費を加えると全ての方に費用負担をいただき個別処理の方にも高額な費用負担をお願いする必要があります。そのため家が密集しているところまでを集合処理とする取り決めになっているということで、ご理解願います。 |
| 3  | 環境水道課 | 下水道    | 質問 | 合併浄化槽が使えなくなったとき、費用が大きくなるのではないかと心配。30年使用している合併浄化槽の壁が剥がれて汲み取りもしているが修理の費用に17万円かかると言われた。何年も持つものではないのでは。農集のエリアで100万ほどかけたが本管に接続できないと言われて合併浄化槽を使っている。 | 長期間使用いただくには、定期的な清掃汲み取りやメンテナンスは必要です。コンクリート構造物なので耐用年数は47年と思われます。1年に1回の法定点検の費用の補助も出しているのでより耐用年数も伸ばしていけると思います。修繕に対する補助金もあるのでご相談ください。出原の農集も下市田の公共下水に集約していく予定です。農集エリアに指定されているなら集合処理を利用する検討や費用についての個別の案件は、担当課へご相談をお願いします。                                                                                                                                   |
| 4  | 環境水道課 | 下水道    | 意見 | 2～3年前に集合処理と個別処理を使っている人で費用の差があるのはおかしいと意見を出したが、メンテナンスにかかる補助金の額が合っているか、差が出ないように見直しをお願いしたい。                                                        | 今回の下水道料金の見直しは検討段階であります。個別処理は入れる人数による浄化槽の規模などの差があります。集合処理の方たちとの料金の格差を完全に平準化するのは難しいですが、審議会との話し合いの中で個別処理の方の補助金等を見直しができるように平準化を図っていきます。                                                                                                                                                                                                                  |
| 5  | 環境水道課 | 上水道    | 意見 | 水道料金の値上げについて、改修にどのくらい費用がかかるか、いくら貯めてあれば良いかのシミュレーションができていますのか。                                                                                   | 敷設した時期、敷設した管の材質などで、工事が必要となる時期は把握できており、ある程度必要となる工事はシミュレーションしたうえで算出しています。今のまま修繕を繰り返すと赤字会計になってしまい、料金で賄うのであれば、15%の料金引上げをしないと厳しいと判断してお話をさせていただいています。ただ、地中に入っているものなので、具体的な状況は分からないこと、数十年前に埋設した管の位置など不明なものもあります。そのためにも、15%料金を引上げないと厳しいと判断しています。                                                                                                             |
| 6  | 産業課   | 湯ヶ洞・御大 | 質問 | 30～40人ぐらいの人数で宴会をする場所が高森には少ない。リニューアル後の多目的エリアの収容人数はどれくらいか。宴会をするなら清流苑や望岳荘などに流れているようだが、町民としてお風呂以外にメリットがないように思える。                                   | 宴会をする多目的エリアは30～36人ほどで、レストランエリアは100人ほど収容可能です。コロナ過以降宴会需要に変化があり、40～50人規模の宴会回数が減少傾向にあり、営業形態として難しいことはご理解願います。今後の営業については、新たな料理人の雇用も含め、今までと雰囲気の違いが料理が出せるよう趣向を凝らしていく予定であり、ご期待ください。                                                                                                                                                                           |
| 7  | 産業課   | 湯ヶ洞・御大 | 質問 | わざわざ行くようなお風呂ではないように思う。町負担7.5億円で赤字にならないか不安。                                                                                                     | 交付金があるので実質町負担は3億7,500万円となります。現状、中央アルプスリゾートへ約1,700万円の指定管理料を支払っています。今回の改修により、指定管理料の支払いは10年間しない方針となっており、町の支出が1億6000～7000万円なくなる試算をしています。利益が出た分は税金として町に入ってきますので、一旦町が改修費用を払っても20～25年でペイできると考えています。様々なサービスの提供により町民の皆様にも喜んでもらえる営業努力をします。持ち出しがあるとすれば15年後の改修費用は設置者の町が負担するので、その費用をどのように出すかが重要となります。                                                             |
| 8  | 産業課   | 湯ヶ洞・御大 | 意見 | 町民のための福利厚生だけではなく、利益目的で改修するなら大幅な赤字が出ないか心配。整備後に負の遺産とならないようにされたい。                                                                                 | 町民の福利厚生施設でもあるので、町民への補助も考えていきます。リニア駅から一番近い温泉施設として、また高森町の南の玄関口として重要な場所になると考えています。プロのノウハウのある民間の方をお願いして、周辺地域も観光農園をやるなど儲けることを目指していただきたいと考えています。いずれにしても、赤字施設とならないようにしていきます。                                                                                                                                                                                |

【出原】 令和7年7月7日開催

| 番号 | 担当課   | 項目        | 分類    | 質問・意見の要旨／アンケート                                                                                                                                                            | 回答などの要旨 ※追記部（→）                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------|-----------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9  | 産業課   | 湯ヶ洞・御大    | 意見    | 湯ヶ洞の指定管理は2社目のはず。儲かる経営をしてほしいので民間業者の選定はしっかりしていただきたい。交付金はどこから出るものか。                                                                                                          | 現在の中央アルプスリゾートになってから、徐々に赤字も解消してきています。赤字が解消できれば指定管理料は不要との話もあります。交付金は内閣府の交付金で、地方創生の補助金です。                                                                                                                                                                                                          |
| 10 | 産業課   | 湯ヶ洞・御大    | 意見    | 料理は安くておいしいものをお願いしたい。                                                                                                                                                      | 土日などはサウナが若い方に人気で、サウナ飯という“ガッツリ系”メニューが特に人気となり、SNSでも取り上げられています。リニューアル後はレストランなどを一ヶ所に集めて運営効率を上げることで人件費を抑えつつ、サービスを向上していく予定です。                                                                                                                                                                         |
| 11 | 総務課   | 自治組織      | 質問    | 常会の編成について、人数が少ないのに役職は同じ数だけ出さなくてはならず大変。出原区が吉田の一常会になるということを要望した場合、町は承認できるのか。                                                                                                | 山吹・吉田・下市田は区の下にそれぞれ地区や自治会が存在しますが、出原・大島山・上市田・牛牧の4区は地区や自治会がなく直で常会となっています。他の区との統合についてはもちろん相手先と協議も必要ですが、地元の皆さんが合意の上で進められるのであれば、町も必要な対応をしていきます。                                                                                                                                                       |
| 12 | 総務課   | 自治組織      | 意見    | 他県から引っ越してきたが、常会の考え方が違う。道路舗装の修繕など公共に関するものはすべて町負担にして、自分たちのコミュニティのために会費は使うものではないのか。山作業も区の持ち物なんて無いのではないか。加入者が出不足金をとられ、未加入者が負担しなくてもいいのはおかしい。みんなで協力してやっていく精神で、町長からも引っ張って行ってほしい。 | 出不足金に関してはやめている区も多いです。区有林など木材も財産なので昔の財産をどのように管理していくか、すべて町の財産として行政運営に組み込んで良いのかは、地域での議論が必要です。区の再編など、区長の皆様の協力も得られなければ一気に変わることは難しいです。町も支援をするので、区でも声を上げて地域の中でぜひ議論していただきますようお願いします。                                                                                                                    |
| 13 | 総務課   | 自治組織      | 意見    | 地元負担金を求めるのなら町税として徴収して、区に入っていく人に還元する形はできないか。                                                                                                                               | 独自の税を設定する自治体もありますが、新しい税金として町民の皆様の理解がいただけるかが重要です。町としても考えていきたいと思います。                                                                                                                                                                                                                              |
| 14 | 総務課   | 財政        | アンケート | 町の財政状況の表について<br>表記されている金額は、健全な数値かわかりにくいと思う。素人には基金残高や起債残高の意味もわからないので注釈等があると良い。                                                                                             | 行政用語は解りづらい言葉が多いため、町民の皆様に解りやすい表現や説明など今後も改善していきます。                                                                                                                                                                                                                                                |
| 15 | 総務課   | 自治組織      | アンケート | 自治組織スマホアプリについて<br>現在使用中のLINEアプリはどうなるか。ケーブルテレビとの関係は。回覧板機能は区長が作った回覧も使用できるか。<br>スマホを持っていない独居老人は使用できないので、紙はなくなるのでは。                                                           | 町のLINEは今後も使用していきます。LINEの発信は町からの一方通行ですが、自治組織スマホアプリは双方向で情報を発信できます。行政からの情報発信にも利用させていただきますが、自治組織の皆さんに主体的に活用いただくことを考えています。<br>ケーブルテレビのように加入いただく必要は無く別のもので。<br>自治組織独自の内容を回覧することが可能となります。<br>紙は当面なくならないと考えています。将来的にはこのアプリが標準となっていくことを期待しています。                                                          |
| 16 | 産業課   | アグリ交流センター | アンケート | アグリ交流センターの後の使用について、大きなハウスがもったいない。                                                                                                                                         | アグリ交流センターの旧鑑賞温室につきましては、老朽化で危険なため、現在は使用していません。施設全体の今後の利活用について検討を進めています。                                                                                                                                                                                                                          |
| 17 | 教育委員会 | 山吹ほたるパーク  | アンケート | 山吹ほたるパーク人工芝サッカーグラウンドが完成してからもうすぐ一年が経とうとしていますが、これまでの利用について以下の点でお伺いします。<br>①利用回数（回数、時間等）<br>②利用団体数 ※特にサッカー以外の全町民対象の行事等は何回（何日）？<br>③収支（中間決算報告で構いません）<br>④当初予定の観客席はどうなっているのか？  | R6.4月～R7.6月末のデータをもとにお答えします。<br>①利用回数（回数、時間等）<br>人工芝グラウンド：282回 1138時間 30分、屋内運動場アリーナ：122回 474時間、屋内運動場会議室：36回 295時間、多目的広場：50回 211時間<br>②利用団体数<br>人工芝グラウンド：14団体、屋内運動場アリーナ：12団体、屋内運動場会議室：5団体、多目的広場3団体<br>※サッカー以外の全町民対象行事：6回（オープニングイベント、公民館スポーツフェス、あいLabo、山吹天伯峡ほたる祭り、南信州ネクサスホームゲーム、体協ウォーキングフットボール体験会） |

【出原】 令和7年7月7日開催

| 番号 | 担当課 | 項目 | 分類 | 質問・意見の要旨／アンケート | 回答などの要旨 ※追記部（→）                                                                                                                                                                                                                   |
|----|-----|----|----|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |     |    |    |                | <p>③収支<br/> R6 収支：※R6.10月～R7.3月 ■収入 2,265,600円 ■支出 14,500,762円<br/> R7 収支：※R7.4月～6月末時点 ■収入 889,500円（調定済額：1,039,000円） ■支出 9,697,913円（支出負担行為済額：22,363,884円）※R7.4～使用料減免制度開始<br/> ④観客席については、計画通り整備を行い、大会・イベントの際には来場者に活用いただいております。</p> |