

「モニターの皆様からのご意見・ご感想」集計結果

「たかもりNo.158」（令和6年1月発行）

回答者 9名中9名

A B C 評価基準

A：とても良い B：まあまあ良い C：普通 D：あまり良くない E：良くない

項目No.1【表紙（1ページ）】

評価（9人）	A（4）	B（2）	C（3）	D（）	E（）	無評価（）
--------	------	------	------	-----	-----	-------

○ご意見・ご感想

20ページの「表紙の解説」をみて、1ページの写真右上の「No.158」の左の「令和6年1月31日」が「本番当日」の写真で、写真の下、左寄せの「みんなの汗で輝いた 夜の大丸山 ～未来へつなく～」が写真のキャプションかなと思いました。で本番の活動の名前は？ どこかすっきりしないキャプションでした。が、20ページのキャプションも単に「皆さん」でなく「〇〇人の」とか入れてほしかったと思いました。 【議会だより編集委員会】 「令和6年1月31日」は本誌の発行日でした。分かりやすいよう、次号から日付の後ろに「発行」を追記します。
若き力に希望が感じられる、素晴らしい表紙ですね。
光のコントラストが綺麗だと思います。
新しい試みの雰囲気、若者が主役で未来へとつないでいこうとするのが伝わってきてとても良い写真だと思います。
中学生がライトアップに向けて取り組んできた背景が伝わってきました。 素晴らしい写真だと思います。また、こういった取組が持続していくよう、「町のため」を自分事化していく必要があると思います。自分や自分の周りの人のために取り組むことが、結果として町のためにつながっていくという経験につなげていってくれることを期待しています。
冬季時の風景写真として美しい。未来を見据えて、この風景を守っていこうとする中学生の思いが伝わってくる。 寒空の下、私も同じ思いで、その場に立っているような気持ちになった。
きれいな景色の写真ですが、何を伝えたいかがぼやけている気がします。 アングルなど、画角を変えらるともっとよかった気がします。 【議会だより編集委員会】 中学生が夏から取り組んだ清掃活動によって、きれいになった公園(芝生)も感じていただけるよ

う、この写真を選びました。

中学生の企画を紹介する写真で、表紙として適していると感じます。

が、ライトアップされた公園の一番いいシーンでもなく、賑わった様子も撮れてなく、代表の皆さんがぼつんと立っているだけしか伝わってこない写真が残念です。

【議会だより編集委員会】

にぎわった様子を収めた写真を含め、十数枚の中から選定しました。

生徒さんたちが、夏から本番当日まで取り組んだ清掃活動によって、きれいになった公園(芝生)も感じていただけるよう、この写真を選びました。

※特になし；1人

項目No. 2 【令和 6 年度 予算提言（2～3 ページ）】

評価（9 人）	A（6）	B（2）	C（1）	D（）	E（）	無評価（）
---------	------	------	------	-----	-----	-------

○ご意見・ご感想

「高齢者福祉施設と介護者支援についての提言」の 1 に、いきなり「フレイルの～」とあって、これはなに？と思ったのですが、ページ下段の「わたしもひとこと」に「フレイル予防」で説明があつて知りました。 タイトル右の、このページの解説、コンパクトにまとめられた各提言、そして「わたしもひとこと」での解説。提言について知られるいいページにまとめられていました。 ただ表紙のあとの最初の見開きが横組みというのが。少なくとも表紙の後は縦組みにしてほしいと思います。チラシではないのですから。それが残念です。 もう 1 件、校正、組版の方に。「C O 2」の「2」は小さく 0 の右下に。 【議会だより編集委員会】 縦横書きなどは、町村議会全国コンクールで受賞した議会だよりを参考にレイアウトをしています。いただいたご意見も参考にしつつ、今後も見やすい紙面づくりに努めます。 「C O 2」は、読みやすさを考慮した表記として用いています。
とても見易くて良いですね。町民の声を一緒に掲載してくれているのも良いと思います。
少子高齢化と C O 2 の削減という大きな問題への地域としての取り組みだと思います。
見出しが目にとまりやすく、「わたしもひとこと」の所では、町民の方々の考え方など取り入れとても温かみあるページに感じました。
細かな事案に対する提言も含まれていますが、町民の暮らしや社会情勢を踏まえて必要な提言をされたことが伝わってきました。一方で、<u>予算措置を通して、どういう町にしていきたいのかという町の方向性につながる大きな視点での提言もしていただけると良いと思います。</u>① 「わたしもひとこと」でも、<u>町の未来を一緒に作っていききたい、町民一人ひとりが町政に参加して、子育て世代や子ども達にとって希望にあふれる「ひとこと」を集めるべきだと感じました。</u>② <u>下線部分①</u>【議長】 今後の課題とさせていただきます。 <u>下線部分②</u>【議会だより編集委員会】 158 号では提言についての一言をいただきました。
わたしもひとこと 提言も合わせているのもいいです。
わたしもひとことを取り入れた事で議会を通して、町民の声が、町への提言としてつながっていくのだと、より、感じられた。4 つに絞られた提言の根拠と方策も理解し易く見やすいレイアウトだと思う。
横書きにした理由があるのでしょうか？

一行の文字数が多いと読みにくく、次の行への移行が迷いがちになります。基本的には一目で一行が確認できるものが読みやすいとされています。文字サイズがまちまちだと、さらに読みにくいです。

わたしもひとことのコーナーはとてもいいと思います。町民の声が聴けるのはとても参考になっています。

【議会だより編集委員会】

この項目の最上段の回答と同様になりますが、縦横書き・フォントサイズや空間・写真の大きさ・一行の文字数など、受賞された議会だより等を参考にしています。また、町民のみなさんからいただいた声も参考にしています。

引き続き、読みやすい編集に努めます。

すごくいい。

タイトルのデザインがいい。「提言」というものが議会から町へ発するものだというイメージが伝わります。

各提言のレイアウトがいい。何についての提言を、どういう意図でどんな内容だったかわかりやすく読めます。

「わたしもひとこと」のレイアウトと量もしっかりきます。

項目No.3【令和4年の予算提言は今（4ページ）】

評価（9人）	A（4）	B（4）	C（1）	D（）	E（）	無評価（）
--------	------	------	------	-----	-----	-------

○ご意見・ご感想

こうした取り組みは、各項目このくらいの大きさと載せていただくと、自然と目が行きます。 1件感想です。高森町は「カメムシ」の被害は少ないですね。
写真や字体が見易いですね！デザインが工夫されているなと思いました。
「上段道路・・・」は、「・・・検討が始まりました。」では内容が乏しく感じます。それに対して2項目は具体的な取り組みの成果を感じます。 【議会だより編集委員会】 町の取り組みを詳しく調査した上で、取りあげる素材について検討していきます。
数字を並べるだけでなく、写真も使ってあるため内容が入りやすくよかった。
過去の提言に対する今年度事業の検証が、写真を含めて報告されており、大変興味深い内容です。 予算各項目有ると思います。シリーズでできるなら、もうすこしくわしくお願いします。 【議会だより編集委員会】 前年度の予算提言に対する町の取り組みをお伝えしています。 より具体的に分かりやすい原稿の作成に努めます。
たかもり温泉内の観光案内所は、有効に活用されているでしょうか？ 眺望と、アップダウンが魅力の上段道路を利用し、アグリ交流センター・森の家・山の寺につなげる観光スポットにしていく可能性の検討に期待しています。 剪定枝は、粉碎機で処理し、荒廃地に厚蒔きすると、雑草を抑えたり、土壌改良にもなりますが、難しいでしょうか？ カメムシ・いもち病を発生させない、又、減農薬の方法に興味をもっている。 【産業建設委員会】 上段道の観光スポットについては、議会の産業建設委員会でも話題にあがった時もあります。昨年度から観光協会の事務局が御大の館に設置され、ご意見の「観光スポット可能性」についても検討をされていると伺っています。議会としましても今後の動向に注視してまいります。 「剪定木の活用」「減農薬」のご意見につきましては、産業課の担当者に伝えておきます。また、産業建設委員会としても機会がありましたらご意見の内容について審議するように努めます。
取り組みの結果・課題がよくわかる内容でした。出てきた課題についてどう対応したかも追跡してほしいと思います。 【議会だより編集委員会】 前年度の予算提言に対する町の取り組みをお伝えしています。 いただいたご意見を参考に、提言のその後も追跡できるように議会へはかっています。

前頁と関連性のある、過去の提言の現状が読みやすいレイアウトで、直感的に理解できるのがいいです。それぞれのアクションに対する解説も質、量バランスいいです。

提言の全文をQRコードでリンク張ってあるのは最高です。

が、QRコードのみということは携帯端末しか想定していなくて、それで飛んだ先がPDFっていう、どちらかというとデスクトップ向けのメディアになっているのが「形だけやりました」的に感じます。

PDFをテキストにしたページの作成にそれほど時間がかかるとは思えないんですがいかがでしょうか。

いや、それでもすごくいいと思うんですよ。

項目No.4【討論 賛否・12月定例会ピックアップ・補正予算（5～7ページ）】

評価（9人）	A（1）	B（4）	C（2）	D（）	E（）	無評価（2）
--------	------	------	------	-----	-----	--------

○ご意見・ご感想

このページも、どんどんピックアップしたいことを載せていただきたいと思います。ピックアップしたいということなら、目を通します。
ピックアップされている内容が明確で理解しやすいです。
5ページ討論1の「南信州広域連合が・・・変更について」は具体的にどの様に規約を変更するのかが分かりにくく、賛否の理解がしにくいと思います。変更の内容の説明があると良いのではないのでしょうか。 「無償譲渡」の項目は一般町民には分かり難いと思います。背景の説明が欲しいと思います。 【議会だより編集委員会】 町民のみなさんがイメージしやすい言葉を用いた説明文の作成に努めます。
項目別されていて、写真も適度にありきれいなページに感じました。
文化事業を単独自治体で行っていくことが難しい現状になりつつある現状を踏まえて、文化圏や経済圏を一にする地域においては、広域連合として推進していくことが効果的であり、社会情勢が大きく変わっている中で、状況に応じて変化をし続けていく必要性を感じます。いずれの議案においても、コストやマネジメントの視点から反対をされている様子がうかがえますが、時代の潮流を把握し、夢や希望を持って「できる方法」を考えていく議論をしていただきたいと思います。① また、一般質問の次第については、ここで紹介する必要はなく、「12月定例会ピックアップ」の細かな情報や補正予算の事業の中身についての記述を増やせば良かったと思います。② 下線部分①【議長】 議員それぞれの考え方があり、一概に否定はできないものと考えます。 下線部分②【議会だより編集委員会】 目次の必要性をご支持いただく声があり、今後も掲載の方向で考えています。
創造館には、現在場所・環境・役割を含めて、深い思い入れがある。 とり壊しは決定してしまったけれど、「文化芸術活動の支援」が実践されていくよう討論を注視していきたいと思う。 サッカー場に関しては、期待感が持てるようなアピールがもう少し欲しい。莫大な資金がかかる事のみを想像してしまう。
反対意見・賛成意見の内容がわかるのはとても参考になっていいです。 ただし、反対意見の一番上、反対理由がよくわかりませんでした。
もう読み物として面白いです。 しかもまたQRコードがあっていいです。

もう十分なのですが、より良い情報発信とするなら、飛んだ先が結果一覧だけではなく、スペースに制限がないメディアを使えるのだから、議員毎の賛否も欲しいです。そういうのが次の選挙で誰に投票するかとか、材料になるんですよ、真面目に投票すればの話ですが。

いや、ものすごくいいですよ、いいからこそその欲でした。

【議会だより編集委員会】

議員の賛否が分かれた場合、議会だよりには賛否態度の一覧表と討論を掲載しています。また、ホームページには、議会だよりで掲載しきれなかった議決結果の一覧が掲載されていることから、二次元コードでリンクできるようにしています。

議会だよりとホームページの情報の棲み分けにご理解いただきたいと思います。

※特になし；1人

項目No. 5 【一般質問（7～15 ページ）】

評価（9人）	A（5）	B（3）	C（1）	D（）	E（）	無評価（）
--------	------	------	------	-----	-----	-------

○ご意見・ご感想

地域計画、空き家、80 時間、獣類被害、CO₂、訓練学習、湯ヶ洞・御大の館、一人一台端末…。じっくり読ませていただきました。こうした内容は、お話をお伺いするとともに、こういう形で印刷物で残していただくと、読み返せてよいです。 ここのCO₂の2も、小さく二酸化炭素の2に。
写真や表が入り、見易いですね。
議員さんの、この質問をする文頭の背景説明はとても分かり易く良いと思います。
すべてのページにおいて、質問の理解を深めるための写真やイラストが入っているため、分かりやすくなっています。 あと、相変わらずの意見で恐縮ですが、タイトルの文字が縦横交互になっていることにより読みにくさを感じてしまうのは私だけでしょうか。現在のタイトルフォーマット以外のレイアウト案は検討されないのでしょうか。 【議会だより編集委員会】 お時間をいただいておりますが、現在進行形で検討しています。
小規模農家で、何とか土地を維持している現状。 後継者も期待できない。農地所有者として、地域計画策定の今後と、空き家対策の推進に関心をもっている。 【北沢議員】 町内の全農地について、農地所有者にアンケート調査を行い、令和6年度に「目標地図」が作成されます。 その後、この目標地図について地域ごとに話し合いが重ねられ「地域計画」が策定されます。 地域の話し合いに参加して、地域の人達と知恵を出し合うことが実効性のある「地域計画」になると思います。
<u>補正予算について、もっと詳しく載せてほしいです。</u> <u>半分から下の目次は必要ですか？こんなに大きく場所を取る必要はないと思います。①</u> <u>CO₂削減について、推進協議会の一員でしたが、解散後の進捗状況がどうなっているのか伝わってこないのは残念です。②</u> 訓練学習についてはとても重要だと思います。ぜひ推進していただきたい事業です。 下線部分①【議会だより編集委員会】 目次の必要性をご支持いただく声があり、今後も掲載の方向で考えています。 下線部分②【木下議員】

推進協議会ではお世話になりました。また、ご意見有難うございました。いただきましたご意見は環境水道課の担当者にお伝えしておきました。

ここまでのページが面白かったので、その気分のまま一般質問ページへ。

質問前の「なぜこの質問なのか」が丁寧に記載されたうえでの質問なので、質問をかみ砕きながら読み進めるのに助けになります。

一方で、いきなり質問の方もいらっしゃいますが、ま、それはご本人の問題なので。

議員が、私達町民の生活のどの部分をどうしたいと考えて質問に至っているのかは大事な要素です。

写真とか表とかの挿入バランスが読んでいて心地いいです。

質問と回答がかみ合うと読みやすいですね。

※特になし；2人

項目No.6【モニターさんの声・モニター募集・追跡・委員会報告・議会のうごき

(16～19 ページ)】

評価（9人）	A（3）	B（5）	C（）	D（）	E（）	無評価（1）
--------	------	------	-----	-----	-----	--------

○ご意見・ご感想

17 ページ。「追跡！！」は必須のページですね。「子どもの権利条約」のポスターは、SDGsのようには見る機会のないものなので、もう少し大きくして見せていただきたかったです（デザインの方へ）。 19 ページ、3 段目、右から 5 行目「行なわれて」。「な」トルツメ。 【議会だより編集委員会】 送り仮名に気を付けます。
モニターの声も読み易い配置で良いですね。
モニター募集、モニターの説明が詳しく書かれていて、写真があったせいか、明るく捉えられる気がした。 議員の皆様の活動範囲の広さが伝わってきた。
小さなことでも、追跡コーナーでその後の対応を紹介いただきありがとうございます。こうした丁寧な対応によって議会に対する信用度が高まると思います。 また、委員会報告と議会のうごき、視察については、定例会以外の議会の様子が分かる大事な情報です。事実の報告を踏まえて、議員の皆さんが何を感じ、何を得ることができたか、について積極的に共有いただきたいと思います。 【議会だより編集委員会】 議会広報誌の性質としては、報告を主とした記事構成となってしまいます。
静岡県牧之原市の行政視察の報告は、内容が充実している様子が伺えた。行政・議会・町民が共創、協働でまちづくりをしていく将来のために、是非活かしていただきたいと思います。 【議長】 議会としても進めていきたいと思っています。
いろいろな人の意見を聴ける機会がないので、どんどん載せてほしいです。 追跡・いつも楽しみに見えています。委員会からの報告も活動内容がわかるので、もっと報告してほしいです。 議会の動き、県議会議員の写真はいらないので、内容を載せてほしいです。 【議会だより編集委員会】 ページ構成の段階で、より読み手に寄りそった構成・内容の検討を行います。
そんなにスペース割けるところじゃないのかもしれませんが、「4, 5 ページ」とか「7 ページ」とかって言えば前号のページの様子が分かる小さい写真でもあればなとも思っちゃいます。ま、

前号を自分で用意して見ろやってことだと思いますが。

でも、ここも全般的にレイアウトが直感的に心地よくて好きです。

縦書き横書きが縦横無尽に見えますが、これで読みやすさ、理解しやすさが増しているようで、なかなかすごいなって感じました。

【議会だより編集委員会】

158号はモニター募集を兼ねていたため、2～7ページに寄せていただいた全9名のモニターさんの声を掲載いたしました。ページ構成によっては、前号の表紙を掲載することもあるかもしれません。

※特になし；2人

項目No. 7【裏表紙（20 ページ）】

評価（9人）	A（3）	B（6）	C（）	D（）	E（）	無評価（）
--------	------	------	-----	-----	-----	-------

○ご意見・ご感想

このページは読み物のページですね。毎号全部読ませていただいています。
カラーの配色もキレイで良いですね。
編集後記にある「議会提言」から始まる説明文は、各ページの内容が端的に表現されていてとても良いと思います。
表紙の写真に対し、取り組んだ中学生の活動している写真。若き学生の町への思い、楽しみに仕上げた様子が伝わるいいページでした。
「みんなの声」は、町民の皆さんの暮らしに触れる良いコーナーですので、是非、若者や子育て中の世代にも広げていただきたいと思います。 【議会だより編集委員会】 編集委員会も同じ思いで、若い方・子育て世代の方へのお声がけをしています。しかし、お忙しいことや、昨今は特に写真掲載への抵抗感などの理由から、お引き受けいただくことが難しい背景があります。
表紙と見て、イメージがつかめなかったが解説を見て明らかになりました。
中学生が自ら考え、時間をかけて実践している取り組みを知る事ができました。
大丸山公園の取り組みについて、初めて知りました。このような活動がもっと周知できるといいですね。中学生の頑張りに感激しました。 みんなの声は、いつも楽しみにしています。
あー面白かったって思いながら裏表紙にたどり着いて、安定の感じで。

項目No.8【議会だよりで扱って欲しい内容・必要としない記事はありましたか】

○ご意見・ご感想

回を重ねるごとに、親しみやすく・読みやすくという配慮を感じます。
以前と比べて、横書きなどのレイアウトの取り方が、読みにくくなった気がします。 Font のサイズや空間、写真の大きさ、一行の文字数など、読みやすいものにしてほしいと思います。 【議会だより編集委員会】 項目No.2でも回答しましたが、縦横書き・フォントサイズや空間・写真の大きさ・一行の文字数など、町村議会全国コンクールで受賞された議会だより等を参考にしています。また、町民のみなさんからいただいた声も参考にしています。 引き続き、読みやすい編集に努めます。
前号から紙面のレイアウトが読みやすくなったと感じていましたが、今号ではそこから一歩進んで、面白いというか、次々読み進めたい心理になりました。モニターやっけて初めて体験です。具体的に何がどう変わったのか分かりませんが。 QRコードで飛ぶアイデア、ここまでは、やろうとすれば簡単なことなのです。せっかく飛んだ先は紙面の制約がない世界なのですから、もっと詳細な資料があつてこそ飛ぶ価値も大きいです。

※特になし；6人

項目No.9【その他、議会活動・議員活動に関わること】

○ご意見・ご感想

本年度でモニター活動を終えますが、モニターをさせていただいたので、知ることができた議員の方々の活動。回数を重ねるごとにモニターからの意見も取り入れてくれ、とても読み易くなっていく議会だより。委員会の方の前向きな姿勢が伝わってくる議会だよりとなり、ありがたさを感じております。お世話になりました。 【議会だより編集委員会】 これからも、手に取り、読みたくなるような議会だよりを目指します。
二年間、議会だよりモニターを通して、町政や町議会の様子を身近に感じる良い機会となりました。ありがとうございました。 毎回、遠慮もなく、率直な意見・感想を申し上げてきましたが、より良い議会だよりを作っていくためには、変化を恐れず新たな風を取り入れていかないと、いつの間にか時代錯誤的な誰からも読まれない印刷物になりかねません。是非、これからの町の未来を担っていく若い皆さんにも読んでいただくために、積極的に改善に向けた検討がされますことをお願いいたします。 【議会だより編集委員会】 これからも積極的に若い方たちへのアプローチを続けます。
モニター募集資格として、議会広報に深い関心を持っていたかという点、？です。モニターを引き受けたので、読めるようになった事を考えると、もっと多くの方にお問い合わせすれば、少なくとも議会だよりを読む人が増えると思うのですが… 【議会だより編集委員会】 町政に関心を持っていただける掲載内容や、アプローチを続けます。
町政に関わるコアな情報を知らない町民の声をただ「聞く」だけが議員の仕事じゃないはず。自分たちが知り得る情報の中で、町民の判断に必要と思われる情報を発信して、「町民の声」がただの利害調整に終わらず、町の未来をよくするためのものにしないとダメです。 【議長】 議会としては多くの皆様の声を聴き、より良いまちづくりに活かしていきたいと思います。

※特になし；5人