

「モニターの皆様からのご意見・ご感想」集計結果

「たかもりNo.157」（令和5年10月発行）

回答者 9名中9名

A B C 評価基準

A：とても良い B：まあまあ良い C：普通 D：あまり良くない E：良くない

項目No.1【表紙（1ページ）】

評価（9人）	A（7）	B（2）	C（）	D（）	E（）	無評価（）
--------	------	------	-----	-----	-----	-------

○ご意見・ご感想

デザイン、「議会だより」の表紙として定着してると思います。
とても良いですね。更新されたことを知らない人も多いと思いますので。
立体感・遠近感・色彩など、どれも良いと思います。
遊具の完成、子ども達の様子、明るい雰囲気、楽しそうな大きな遊具が伝わってくる良い表紙だと思う。
保護者や子どもたちの投票によって選定された取組の紹介として良い写真を紹介してくれていると思います。
地区内の公園、更新されていく。子供達も喜ぶ姿が見て良いと思います。
新しい遊具に向かって行く子供達の生き生きとした姿から、楽しんでいる気持も伝わってきました。子どもと保護者が選定に関わって完成したのはとても良い事だと思います。
子どもたちが遊ぶ様子がみられて、いい写真だと思います。
写真について 新しくなったばかりの遊具、楽しそうな雰囲気、自然豊かな感じがします。

項目No.2【9月定例会（2～7ページ）】

評価（9人）	A（7）	B（2）	C（）	D（）	E（）	無評価（）
--------	------	------	-----	-----	-----	-------

○ご意見・ご感想

2ページ。きれいなグラフ、下の図は10%刻み。カラーチャートですね。きれいに印刷されています。説明ですが、金額といっしょに一言ずつでいいからコメントがほしいです。 3ページ。右上の囲み記事、3ページのメインの文章なのですから、本文のデザインに。「4つのポイント」、目が行きます。 4～5ページ、読みどころいっぱいでした。会合で話題に取り上げられるか。 「町税の徴収実績」の1行目の「現年」。ちょっと引っかかりました。 6ページ。もっと、こういうピックアップほしいです！ 6～7ページ。討論。名前は出しにくくても、内容がわかっていいコーナーです。 【議会だより編集委員会】 分かりやすい言葉の選択等に努めます。
円グラフ、大変わかりやすく良いですね！見てすぐ分かり、有り難いです。 P4～P5の写真や質問と回答も良いバランスで良いと思います。
タイトル・見出し・写真・構成などスッキリ整理されている印象を受けました。
2～7ページは質問、回答、反対、賛成と構成がよく読みやすい。大きなお金なので動きが分かりやすく、良かった。 4、5ページは関連写真がありよかった。
5ページまでは、町の財政状況や令和4年度決算の内容等、知りたい情報がまとまっていて読みやすい内容だと思います。町の財政についても学べる良い構成だと思います。 6、7ページの令和5年度の補正予算と陳情については、全体の反対と賛成の概要が分かればいいので、一人ひとりの発言をそのまま記載する必要はないと思います。これにより、余白の多さが目立つとともに内容が薄い印象を受けてしまいます。 【議会だより編集委員会】 文字量と余白のバランス等を踏まえ、レイアウトの工夫に努めます。
決算審議の内容も対比して良いと思う。
頁を開いた瞬間に、何だか今までとは違う印象を受けました。特にP2・3、P6・7は見易くわかり易いと感じました。財政を見る4つのポイントと、その横に、注釈的な記載があったので、関心をもって目を通す事につながりました。 陳情の頁では、以前からずっと疑問で、納得ができない健康保険制度の廃止について取りあげてあり、個人的に賛同します。一個人の意見は国には届かないものと諦め気分でしたが、町議会で吸いあ

げて頂けると期待が高まります。
とても見やすく、ポイントが書かれているので分かりやすいと思います。 町財政を見るポイントなどはとても参考になりますし、今後の決算についても興味を引くきっかけになると思います。 7 Pは空白が目立つわりに、反対・賛成の文字が詰め過ぎのように思います。レイアウトを工夫した方が良くはないでしょうか。 【議会だより編集委員会】 文字量と余白のバランス等を踏まえ、レイアウトの工夫に努めます。
2 ページ タイトルについて 「どう使われた」はもう一歩踏み込んで「〇〇に重点」とか、使われ方を具体的に1つ書くくらいじゃないと、せっかく金額だけのタイトルにしない工夫がされているのに、結局「どうつかわれた」では何も表現していないのがもったいないです。 グラフについて 情報の抽出というか、情報のそぎ落とし方のバランスが良いせいか、読みやすいです。過去一番見やすいグラフだと思いました。 3 ページ 財政を見るポイントの解説をはじめとする5つのブロックの内容が親切だと思います。 4 ページ、5 ページ 何が話し合われたのかが必要十分にまとめられていると思います。 6 ページ、7 ページ 討論の内容も面白く妥当で文量もしっかりあって読む価値あると感じました。討論の賛成反対の内容とラベルが違っている気がします。 【議会だより編集委員会】 分かりやすい言葉の選択等に努めます。

項目No.3【7月臨時会（8ページ）】

評価（9人）	A（3）	B（2）	C（3）	D（）	E（）	無評価（1）
--------	------	------	------	-----	-----	--------

○ご意見・ご感想

簡潔で良いですね。
「請負契約」の欄は、この質問をする事になった前提の記述があった方が良くはないでしょうか。 【議会だより編集委員会】 より伝わりやすいよう、丁寧な説明に努めます。
写真がまん中にありインパクトがあった。場所も文章だけより特定できてよかった。
「わかりました。」って普通に納得できる構成です。

※特になし；5人

項目No.4【一般質問（9～20ページ）】

評価（9人）	A（2）	B（6）	C（1）	D（）	E（）	無評価（）
--------	------	------	------	-----	-----	-------

○ご意見・ご感想

①18 ページ。原さんの「給食費無償化」で町長さんの「学校給食費が食育にとって重要な点であることについては間違いない」「そもそも課題のとらえ方や、政策の方向性が異なるため、町費を投入する場所が違っている」。どなたかに解説をお願いしたい。 ②19 ページ。小川さんの「農免道路 7290 号線の交通量」「増加傾向である」。町内の交通量の増加、これも以前とどう変わったか最近の状況を聞けたらと思います。 ③17 ページ。本島さんの3 段目、教育委員会事務局長さんの回答「訓練を通じて振り返りを行い、出てきた課題を活かし訓練を行うことが今後も大事」。どんな課題が出て、どんな訓練にしたか、1 例を伺いたかったです。 ④9 ページ、一般質問の表紙です。下半分・下半分から、全面1 ページになっていて、うわーっと思いました。みなさん、どんな反応でしたか？うかがいたいです。デザインの方に。右上の議場の写真とか、表紙のように大きくするとか、いかがでしょうか。 ①下線部分【原議員】 紙面の都合で詳しく載せられない部分があります。5 ヶ月後くらいで、一般質問の議事録が、ホームページに掲載されます。高森町議会＞定例会・臨時会＞一般質問＞からご覧下さい。 ②下線部分【小川議員】 交通量は通勤時間帯を中心に、道路改良工事前と比べ増加しています。 ③下線部分【本島議員】 ・避難経路等については、毎年、実施した後に問題点等を出し、例えば、今まで一系統だったものを二系統に分るのなど変更をかけているとのこと。 ・避難訓練の際、今までは事前に想定した状況（行方不明者搜索等）を伝えていたが、それを直前に伝えるなどに変更。 ・場合によっては消防署に相談し、訓練をより実効性の高いものに替えるなどのアドバイスを頂いているとのこと。 ④下線部分【議会だより編集委員会】 一般質問の人数によって、レイアウトに変更が生じるページとなってしまいます。 全体のバランスをみて写真のサイズにも注視できるように努めます。 図や写真が分かりやすくて良いと思います。 「質問」の前段にある、この質問をするに至った経緯の解説が分かりやすくて良いと思います。 人材育成の取り組み記事は、興味深いものでした。各地区、常会、小さな繋がり活動が、町にとつ

て大きな力になる気がしてきました。
ページ調整のために入れたのかもしれませんが9ページは不要だと思います。前段の定例会の記事との調整により、本ページを含む2ページ分の紙資源削減につながります。見て解かるためには、不要なページや整理されていない情報は逆効果になります。 一般質問のやり取りについては、質問の論点と答弁が簡潔にまとめられていて分かりやすくまとまっていると思います。 【議会だより編集委員会】 いただいたご意見を参考に検討します。
防災関連の課題に、二人の方が違う視点で取りあげられていたので、関心をもって読みました。徐々に戻ってきているものの、コロナ禍以来、地区の集りが減り、防災訓練も簡略化されている現状の中、防災意識を高め、実行していくには…
①14P 除外申請の文言で、健康福祉課長は、「現時点では行う予定はない。…報収集は進めておきたい。」との返答のニュアンスと、表題下の、除外申請の情報収集は進めたいのニュアンスがズレている気がします。 進めておきたいと進めたいでは意味合いが異なります。ここは文字どおり、表題下も進めておきたいにするべきではないでしょうか？進めたいだと、町は、除外申請に向けて積極的であるように思えます。 また、なぜその一般質問をしたのかを載せておられない議員さんが数名いますが、議員さんの考えを知るためにもぜひ載せてほしいです。 ②給食の無償化についても、無償化にする必要性などがわかると、もっと理解しやすいと思います。 ①下線部分【北沢議員】 「…進めておきたい」も「…進めたい」も、どちらも情報を収集する決意を表現しています。健康福祉課長からも、「…進めたい」に対して異議はいただいていません。 また、副題については16文字以内にしようという編集上の申し合わせがありましたので、「…進めたい」と見出しを付けました。 ②下線部分【原議員】 給食費無償化は、子育て支援だけではなく、子どもに、食育としての給食を受ける権利を保障するものです。徴収の手間や経費を削減することができます。 家庭環境にかかわらず子どもが育つ環境を保证するために教育の充実と無償化が必要です。 各議員の方が何を考えているのか分かりやすいまとめ方は良いと思います。

※特になし；1人

項目No. 5【モニターの声・追跡・議会のうごき（21 ページ）】

評価（9人）	A（4）	B（2）	C（2）	D（）	E（）	無評価（1）
--------	------	------	------	-----	-----	--------

○ご意見・ご感想

質問・答弁・その後。この「追跡」も、進んでいるのが感じられて◎でした。
QRコード良いですね。
「追跡」は議会として大切な仕事だと思うので、スペースがあれば項目を増やしても良いのではないのでしょうか。 【議会だより編集委員会】 皆さんから好評をいただいている「追跡」ですが、紙面の都合上、現状では1項目を取り上げています。
検討事項に対するその後の状況も、協議会立ち上げを機に今後の具体的な取組や活動支援につながっていくことが大事ですので、引き続き報告いただきたいと思います。
高森町の地球温暖化の取り組みとして、協議会の設立を機に、継続的な発信の中心になっていくよう望みます。
追跡は、今現在どうなっているかがわかってとてもいいと思います。 カーボンニュートラルについて、どうなっているか現状がわかってよかったです。
ページとしては理解しやすく良いと思います。

※特になし；2人

項目No.6【新体制（22・23 ページ）】

評価（9人）	A（5）	B（3）	C（1）	D（）	E（）	無評価（）
--------	------	------	------	-----	-----	-------

○ご意見・ご感想

「任期後半に向けて」。こうした表明は読みがいがあります。
議員さんの想いが伝わる良いページとなっていますね。期待しています。
議員さん方の気持ちが伝わりました。
選挙ポスター以来の顔と名前なので、よかったと思います。表情の硬さは気になった。 こうゆう場なのでリラックスで親しみやすい方が近く感じられよかったのではないかと。 【議会だより編集委員会】 いただいたご意見を参考に検討します。
改めて町議の顔と名前を知ってもらうために必要なページだと思いますし、今後2年間に対する思いや具体的な活動内容を知ることができて良い内容だと思います
今後町政に推せんしてほしいです。
議員皆さんの顔と名前がしっかりとわかり、重点におきたい課題も端的に伝わりました。 個人の思い（身体も）を大切にしながら、今後も尽力して頂きますようお願い致します。
顔写真と共に、お名前や取り組みの内容がわかった、すごくいいページだと思いました。 みなさん、ぜひ高森町のために、ご尽力をお願いします。
写真入りで役職も見やすくて良いです。

項目No. 7【自主研修報告（24・25 ページ）】

評価（9人）	A（5）	B（3）	C（1）	D（）	E（）	無評価（）
--------	------	------	------	-----	-----	-------

○ご意見・ご感想

24 ページ。「まずは「有志による一般質問反省会」を企画します。」続編が楽しみです。 24～25 ページ。三遠南信。「人流だけでなく、ガソリン等の価格の低下も予測されています。」ク スツとしました。 <u>下線部分の回答【木下議員】</u> ご意見有難うございました。 一般質問の質的向上は、「議員力の向上・議会機能の向上」と考えます。9月議会終了後に5名の議員が参加し「一般質問勉強会」を開催しました。今後は定例会をはさんで3カ月に1回のペースで開催していくことを確認しました。遅々とした取り組みですが、「一般質問の向上」が徐々に図れるものと考えます。 「続編に期待」とのことですが、議会だよりの編集方針もありますので本誌での「続編」については確約できませんのでご理解ください。
ご活動、ありがとうございます。素晴らしいと思います。 このページが増えると良いと思います。
研修を通して議員ご自身が感じられた学びと刺激が報告されていて、読者も共感や関心を持てる内容だと思います。 また、視察についても、説明や視察の内容だけでなく、それらをどのように活かしていきたいのか、議員皆さんの感想まで記載いただけるとより良いページになると思います。 【議長】 ここでは紙面の都合上それぞれ要約されていますが、町のホームページ⇒「高森町議会」⇒「委員会等の報告」⇒「議員報告」の中で詳細をご覧くださいことができます。
研修の報告や感想を各人が述べる頁を十分に確保した事で、活動の様子が身近に感じられます。今後、研修がどのように反映されていくのか、経過を見ていきたいという思いになりました。
とても素晴らしい研修報告でした。 みなさんが真剣に研修に参加されている様子がわかりました。 特に木下議員の報告はわかりやすく、その内容に感動しました。 高森町の議会がより良いものになるよう、議会改革をぜひ進めてください。 【木下議員】 今回、私は「議会改革」の具体的な手掛かりを得たくて、「全国地方議会サミット 2023」に参加しました。（詳細は「高森町 HP」⇒「高森町議会」⇒「委員会等の報告」⇒「議員報告」でご覧下

さい)

研修中に先進議会の事例発表を聞き愕然としました。「高森町議会とのギャップが大きすぎる」のです。先ず、町民に「議会・議員は何をやっているのか?！」と言われている「各自の議員活動」が、そのギャップの根底にあります。次に、その議会・議員の姿の情報発信の必要性に対する感覚に違いがあります。さらに、「住民との対話」に対する意識の差がありました。

ともかく、高森町議会の「議会改革」には課題が山積していることが分かった研修会でした。その意識を共有できる高森町議会の仲間と一步一步の歩みを進めます。

議員の皆さんがどんな活動をされているかの情報があるのは良いです。

それぞれが何を感じて帰ってきたのかも個別の枠があって個性が出るのが良いです。

※特になし；3人

項目No.8【裏表紙（26 ページ）】

評価（9人）	A（4.5）	B（1.5）	C（2）	D（）	E（）	無評価（1）
--------	--------	--------	------	-----	-----	--------

※AとB中間評価あり

○ご意見・ご感想

町民体育館「エアコンが必要」。これは早く、追跡、していただかなくては。 丸山公園は、上の方から見ているだけで、中に入る機会がなくて。こんな大掛かりなののできたのですね。
心をこめて編集して下さっているのがわかります。
編集後記にあるように、町民に分かり易い議会便りへの思いが感じられます。 ページ数が増えたのも、議会を少しでも多く伝えたいとの気持ちが伝わりました。
表紙にも掲載されている公園の遊具更新に関する詳細について触れられていて、より公園が身近に感じられましたし、実際に見に行きたいと思いました。 また、編集後記にも書かれていますが、「見て解かる議会広報誌」に向けて内容を充実させるためには、必ずしも情報量を増やすことやページ数を増やすことだけではなく、情報を整理したり端的にまとめたりする方法によって工夫することも可能です。引き続き、伝える側と読む側の両方の視点を客観的に捉えて、効果的な広報を工夫されていくことを期待します。 【議会だより編集委員会】 いただいたご意見を参考に検討します。
表紙に丸山公園、裏表紙に天白公園の写真と解説を載せて、より魅力ある公園づくりの取り組みがされているとわかりました。山吹区、市田区の公園として公平に施行されているのも良いですね。
みんなの声は、いつも関心があって読みます。このページの他にも、町民の意見を載せてもらえるページがあるといいと思います。 公園の大型遊具は子どもと保護者の意見を取り入れたということは知りませんでした。 このような良い取り組みを、もっと町民に知ってもらえるといいですね。 【議会だより編集委員会】 町民の皆さんの声を一緒に掲載できる編集に努めます。
もう安定感のあるページなので、特にはないです。

※特になし；2人

項目No.9【議会だよりで扱ってほしい内容・必要としない記事はありましたか】

○ご意見・ご感想

あっちこっち、もっとたくさんコメントを。言うは易く、ですが。

【議会だより編集委員会】

各項目により、写真で表現するページや、文章を用いて表現しているページがあります。

一般質問じゃなくて、普段、各議員が何をどう考えているのかを見開きで2名ずつくらいでたっぷりの文量で紹介してほしいです。選挙のときだけじゃなくて。

【議会だより編集委員会】

今回は無投票による当選だったため、任期の後半にあたり各議員の思いを掲載しました。

※特になし；7人

項目No.10【その他、議会活動・議員活動に関わること】

○ご意見・ご感想

内容盛り沢山で、すばらしいし、わかりやすいです。

ページ数はそれでも多すぎると読みきれない人もいるかと思います。

【議会だより編集委員会】

見やすい目次の工夫を検討します。

議会だよりが読みやすく構成も毎回工夫されていて議員の方々の思いなど伝わってくる。お忙しい仕事の中、議会だよりで町民に伝える熱意が伝わってきます。

①たまに、会う人に「議会だより」って見てる？って聞くと、だいたい見ていません。そういうものだと思います、議会って。高森町議会が悪いわけじゃなくて。

そこを敢えてもう一歩踏み出そうとするなら、他所でもやっていない工夫が必要なんだろうと感じます。

②議員が常駐していて、そこに町民が行けば話を聞いてもらえるっていう場所があれば面白いかもしれないとは思っています。

①下線部分【議会だより編集委員会】

議会広報誌として、読み手を増やす工夫を現在進行形で検討しています。

②下線部分【議長】

お話ししたいことや伝えたいことなどがありましたら、お住まいの地区の議員やご存知の議員に、ぜひ気軽にお声がけください。

※特になし；6人